Власть

Слова

Сергей Шойгу

«Мы хотели бы с помощью общественных и ветеранских организаций создать такую сеть - «народный наблюдатель» или «народный контролёр», потому что без тотального контроля за тем, что происходит в наших лесах, невозможно уследить. Нам важна любая помощь - увидел, сфотографировал, передал. Мы создадим такие линии по всей стране».

***Глава МЧС СЕРГЕЙ Шойгу пояснил, что МЧС России планирует создать сеть наблюдения за пожарной безопасностью в лесах «народный наблюдатель», а также выделить каналы связи, по которым можно будет сообщить о нарушениях и природных пожарах. Речь идёт об электронной почте, телефонной и мобильной связи, по которым можно будет передавать сообщения не только об очагах пожаров, но и о нарушителях. Передавать сообщения можно будет при помощи SMS и MMS.**

Элитного посёлка вместо агрофермы не будет

Лана Нечаева

Договор между министерством государственного имущества и земельных отношений области с ООО «Новые агротехнологии» признан недействительным.

27 июня 2008 года общество с ограниченной ответственностью «Новые агротехнологии» зарегистрировало право собственности на земельный участок площадью более 13 миллионов кв.м., расположенный в границах муниципального образования «город Ульяновск». Муниципальную землю предприниматель Олег Соловьев выкупил у власти за 9,7 миллиона рублей.

Прокуратуре же удалось установить, что расчет выкупной цены осуществлялся в отношении участка из земель сельскохозяйственного назначения, а не населенных пунктов, что повлекло ее значительное занижение.

- Как результат, муниципальным интересам был причинен ущерб в размере свыше 10 миллионов рублей. В этой связи Прокуратура Ульяновской области направила в региональный Арбитражный суд исковое заявление о признании указанной сделки незаконной, - комментирует старший помощник прокурора области Василий Зима.

Фемида признала сделку недействительной. Кроме того, продолжается расследование возбужденного по материалам прокурорской проверки по данному факту причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в особо крупном размере уголовного дела. Если вина бизнесмена Соловьева будет доказана, ему грозит до пяти лет колонии.

Чиновников призвали на борьбу с нигилизмом

Права станут обязанностью

Ева Невская

На минувшей неделе Дмитрий Медведев утвердил «Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». Как следует из обнародованного на сайте Кремля документа, в числе мер по борьбе с «правовым нигилизмом» - повышение правовой грамотности и преодоление коррупционного сознания и у граждан, и у чиновников. О других акцентах борьбы с нигилизмом наш корреспондент беседует с руководителем Дирекции по реализации программы по повышению правовой культуры населения области, членом недавно созданного Совета регионального отделения Ассоциации юристов России Светланой Артемовой.

- Светлана Тагировна, по мнению авторов документа, в развитии «правового нигилизма» в первую очередь виновато государство…

- Ваш вывод поспешный, хотя небеспочвенный. Полагаю, он выстроен на основе изложенных в «Основах...» условий, способствующих распространению правового нигилизма. Действительно, в документе упоминаются «несовершенство законодательства РФ и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение». Отмечается также, что все меры по повышению правосознания населения должны проводиться одновременно с мерами «по пресечению коррупции и подмены в бюрократических интересах демократических общественных целей и задач».

Опасный подход к правовому нигилизму

- Направления работы разбиты на шесть блоков. Расскажите о них поподробнее.

- Сформулированные в «Основах...» направления работы фактически охватывают все проблемные сферы государственного устройства - от правового образования и воспитания не просто детей и взрослых граждан, но и чиновников и судей до совершенствования законодательства (вместе с его применением), обеспечения правопорядка и обеспечения доступности бесплатной правовой помощи. Кстати, как член Ассоциации юристов России могу сказать, что многие пункты концепции уже работают. В региональном отделении АЮР уже существуют пункты по оказанию бесплатной юридической помощи. Причем в отличие от многих российских регионов, где помощь оказывается только малоимущим, у нас - всем обратившимся гражданам.

- Самый примечательный из блоков посвящен повышению правовой культуры «лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов».

- Теперь государство будет не только содействовать их дополнительному правовому образованию, но устранять факторы, которые способствуют «проявлению безответственности и правового нигилизма», а также внедрять комплекс мер «морального и материального поощрения образцового исполнения служебного долга». Важно, что теперь у чиновника появился документ, которым он должен руководствоваться в своей работе.

- В деле борьбы с «правовым нигилизмом» для СМИ предполагается ввести «механизм публичной оценки и рекомендаций». Не видите ли Вы в предлагаемых мерах ничего угрожающего свободе СМИ?

- До 2000 года такую оценку могла давать судебная палата по информационным спорам при президенте. С 2005 года такую оценку может давать Общественная коллегия по жалобам на прессу. Полагаю, что внедрение как можно больше элементов подобного общественного контроля во всех сферах жизни государства сделает его менее бюрократизированным и более открытым.

Что касается угроз свободе СМИ, ни о какой цензуре речи быть не может, самым главным здесь является попытка введения механизма внешнего наблюдения за конечным продуктом. Кстати, материалы «на злобу правового дня» могут рассчитывать на господдержку - в «Основах...» поручается разработать и реализовать соответствующую систему мер госстимулирования. Планируется выделение грантов НКО, специализирующихся на оказании бесплатного юридического просвещения и юридической помощи. Финансирование пойдет как из бюджетов всех уровней, так и за счет частно-государственного партнерства.

Декларациям чиновников безоговорочно верит только 1% россиян

Почти 100% россиян не верят в то, что чиновники отчитываются обо всех своих доходах и имуществе. И только 11% опрошенных «Левада-центром» признают, что в декларациях показывается хотя бы «большая часть» имеющихся денег и имущества.

Эксперты считают, что причиной недоверия является отсутствие видимых результатов борьбы с коррупцией, кроме того, до сих пор не работают механизмы контроля за чиновниками, в результате чего происходит «делегитимизация власти».

Всего 1% россиян верит в полноту деклараций высших чиновников и членов правительства РФ. Кроме этого, как выяснил аналитический «Левада-центр», 11% граждан считает, что в декларациях отражается «большая часть» денежных средств и имущества госслужащих. В то же время 43% полагает, что чиновники раскрывают «меньшую часть» своего имущества, а 34% - что «ничтожно малую» его часть. Еще 11% из 1,6 тыс. респондентов затруднились ответить на вопрос социологов.

Михаил Гришанков, первый зампред думского комитета по безопасности:

- Несмотря на принимаемые законы, радикального уменьшения коррупции нет. Чиновникам пока удается «встраиваться» в антикоррупционное законодательство. Чаще всего декларации реально соответствуют действительности, но имущество, которым владеют и пользуются чиновники, может быть записано на других лиц.

Анатолий Сага, руководитель Ульяновского регионального отделения общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»

- Конечно, люди не верят декларациям. И я тоже. Такое повальное недоверие связано с абсолютно понятными вещами - потому что почти каждый закон пишется с «дырой для чемодана». Согласен с тем, что причина этого - отсутствие борьбы с коррупцией. А если говорить конкретнее, то это отсутствие четкой, понятной законодательной базы. Как говорили, в российском государстве строгость законов компенсируется необязательностью их выполнения. Допустим, человек является государственным чиновником и у него есть жена, братья, сватья и тому подобное - им же не запрещено заниматься бизнесом. Это на самом деле нельзя запретить, потому что тогда это будет ограничением конституционного права на занятие предпринимательской деятельностью. Но ситуаций, когда реально бизнесом занимается муж, а всё официально проходит через жену, сколько угодно. В этом звене законодательства явно видна полная недоработка. Поэтому и идёт перекачка административного ресурса в конкретные финансовые результаты. Думаю, когда борьба с коррупцией носит такой вот чисто декларативный характер, лучше о такой борьбе даже не говорить.

Елена Панфилова, глава Российского отделения Transparency International:

- В развитых странах декларации чиновников «отражают всю совокупность их имущественного состояния» и позволяют следить за ним на протяжении всего времени. В России же «непонятно, откуда все взялось» и где находится: не показывают, что находится в офшорах, что записано на родственников и так далее. Чтобы решить проблему, необходимо ввести в наше законодательство понятие «незаконного обогащения»» и конфискацию незаконно нажитого имущества. Для этого надо ратифицировать ст. 20 Конвенции ООН против коррупции, которая предполагает уголовное преследование чиновника, который не может «разумным образом» объяснить происхождение имущества.